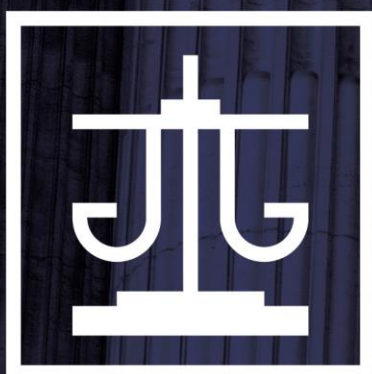




EPHESUS

Promoting fundamental rights in (post)
pandemic times in cross-border proceedings

Информационен профил на България



1. Компетентен орган

а. Като издаваща държава

В България наблюдаващият прокурор е компетентен да изпрати акт за налагане на мярка за процесуална принуда за упражняване на надзор в друга държава-членка на ЕС.¹

Въпреки че няма централизиран държавен орган, оправомощен да постановява и изпраща актове за налагане на мерки за процесуална принуда, Министерството на правосъдието е оправомощено да събира информация за всички такива актове, издадени в България. За тази цел до 31 януари всяка година компетентните органи са длъжни да предоставят на Министерството на правосъдието информация за броя на постановените и изпратени актове за налагане на мерки за процесуална принуда през предходната година.²

б. Като изпълняваща държава

В България компетентният орган за признаване на акт за налагане на мерки за процесуална принуда, постановен в друга държава-членка на ЕС, е окръжният съд по местоживее на лицето, за което е поискана мярката. Когато лицето, за което е постановена мярката, няма местоживее на територията на страната, компетентен да признае акта е Софийският градски съд. Когато актът е изпратен на орган, който не е компетентен да го признае, той го изпраща служебно на съответния съд и незабавно уведомява за това компетентния орган в издаващата държава по начин, позволяващ писмен запис и удостоверяване на автентичността.³

2. Търсене на съдействие от централен орган: Не

В България няма централизиран публичен орган, който да е оправомощен да издава и изпраща или да получава и признава актове за налагане на мерки за процесуална принуда. Въпреки това Министерството на правосъдието е оправомощено да събира информация за всички такива решения, издадени и получени в България. За тази цел до 31 януари всяка година компетентните органи са длъжни да предоставят на Министерството на правосъдието информация за броя на издадените, изпратените, получените или признатите актове за налагане на мерки за процесуална принуда през предходната година.⁴

¹ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 15.

² България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 3.

³ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 4.

⁴ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 3.



3. Видове мерки за процесуална принуда, които се признават и изпълняват в България – общи за всички държави-членки:

	Да	Не
(а) задължение да информира определен орган за всяка промяна в мястото си на пребиваване, включително за целите на получаването на призовки, съобщения и книжа в хода на наказателното производство;	Ü ⁵	
(б) забрана да посещава определени населени места, райони или обекти в издаващата или изпълняващата държава;	Ü ⁶	
(в) задължение да се намира на определено място, когато е приложимо – в определени часове;	Ü ⁷	
(г) забрана за напускане на територията на изпълняващата държава;	Ü ⁸	
(д) задължение да се явява в определени часове пред определен орган;	Ü ⁹	
(е) забрана да осъществява контакт с определени лица, свързани с извършеното престъпление.	Ü ¹⁰	

4. Видове мерки за процесуална принуда, които се признават и изпълняват в България - по избор:

	да	не
(а) забрана да упражнява определени дейности, свързани с извършеното престъпление, включително упражняване на определена професия или дейност;	Ü ¹¹	
(б) забрана да се управлява превозно средство;		Ü ¹²

⁵ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 2.

⁶ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 2.

⁷ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 2.

⁸ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 2.

⁹ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 2.

¹⁰ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 2.

¹¹ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 2.

¹² Забраната за управление на превозно средство не е изрично упомената в закона. Тя не е включена и в списъка на мерките, върху които България желае да упражнява надзор, изпратен на Генералния секретариат на Съвета съгласно член 8, параграф 2 от Рамково решение 2009/829/ПВР. Теоретично акт за налагане на такава мярка би могъл да бъде получен и признат, ако забраната да се управлява превозно средство се тълкува като задължение да не се извършват определени дейности във връзка с престъплението. Понастоящем обаче няма съдебна практика, която да потвърждава или отхвърля това тълкуване.



(в) задължение да се представи гаранция;	Û ¹³	
(г) задължение да се подложи на терапевтично лечение или на лечение за зависимост;		û ¹⁴
(д) забрана за контакт с конкретни обекти във връзка с престъплението/престъпленията, за които се твърди, че са извършени.		û ¹⁵
(е) Други, какви?		û ¹⁶

5. Кой е органът/органите, отговарящи за изпълнението на мерките?

I. Мерки за процесуална принуда – общи за всички държави-членки	Орган(и) по изпълнението
(а) задължение да информира определен орган за всяка промяна в мястото си на пребиваване, включително за целите на получаването на призовки, съобщения и книжа в хода на наказателното производство;	Полиция ¹⁷
(б) забрана да посещава определени населени места, райони или обекти в издаващата или изпълняващата държава;	Пробационна служба ¹⁸

¹³ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 2.

¹⁴ Задължението за подлагане на терапевтично лечение или лечение на зависимост не е изрично упоменато в закона. То не е включено и в списъка на мерките, върху които България желае да упражнява надзор, изпратен на Генералния секретариат на Съвета съгласно член 8, параграф 2 от Рамково решение 2009/829/ПВР.

¹⁵ Забраната за контакт с конкретни обекти във връзка с престъплението/престъпленията, за които се твърди, че са извършени, не е изрично упоменато в закона. То не е включено и в списъка на мерките, върху които България желае да упражнява надзор, изпратен на Генералния секретариат на Съвета съгласно член 8, параграф 2 от Рамково решение 2009/829/ПВР.

¹⁶ Никакви други мерки не са упоменати в закона и не са включени в списъка на мерките, върху които България желае да упражнява надзор, изпратен на Генералния секретариат на Съвета съгласно член 8, параграф 2 от Рамково решение 2009/829/ПВР.

¹⁷ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 10. По закон надзорът върху признатите мерки "се упражнява по ред, определен със закон". Въпреки това няма конкретни разпоредби, които да определят кой орган отговаря за надзора на изпълнението на всяка мярка. Съгласно § 3 от Допълнителните разпоредби, при липса на специални правила се прилагат разпоредбите на Наказателно-процесуалния кодекс. В този случай следва да се прилага член 60, ал. 3 от Наказателнопроцесуалния кодекс.

¹⁸ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерки, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 10. По закон надзорът върху признатите мерки "се упражнява по ред, определен със закон". Въпросът тук е, че според българското право това не се счита за мярка за процесуална принуда по смисъла на Наказателно-процесуалния кодекс. Вместо това тя се класифицира като мярка за контрол и въздействие, приложима в случаите на присъда "пробация" или когато е наложена в изпитателния срок на условно наказание лишаване от свобода. Въпреки това, тъй като българският съд трябва да осигури прилагането на правото на ЕС, той вероятно ще приеме мярката. Като се има предвид, че



(в) задължение да се намира на определено място, когато е приложимо — в определени часове;	Пробационна служба ¹⁹
(г) забрана за напускане на територията на изпълняващата държава;	Гранична полиция ²⁰
(д) задължение да се явява в определени часове пред определен орган;	Прокурор/полиция ²¹
(е) забрана да осъществява контакт с определени лица, свързани с извършеното престъпление.	Не е изрично регламентирано ²²

подобен механизъм съществува в националното законодателство, съответства на мерките за контрол и въздействие и не е свързан с лишаване от свобода, надзорът вероятно ще бъде възложен на съответната пробационна служба, както е уредено от националното законодателство.

¹⁹ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерки, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 10. По закон надзорът върху признатите мерки "се упражнява по ред, определен със закон". Въпросът тук е, че според българското право това не се счита за мярка за процесуална принуда по смисъла на Наказателно-процесуалния кодекс. Вместо това тя се класифицира като мярка за контрол и въздействие, приложима в случаите на присъда "пробация" или когато е наложена в изпитателния срок на условно наказание лишаване от свобода. Въпреки това, тъй като българският съд трябва да осигури прилагането на правото на ЕС, той вероятно ще приеме мярката. Като се има предвид, че подобен механизъм съществува в националното законодателство, съответства на мерките за контрол и въздействие и не е свързан с лишаване от свобода, надзорът вероятно ще бъде възложен на съответната пробационна служба, както е уредено от националното законодателство.

²⁰ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерки, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 10. По закон надзорът върху признатите мерки "се упражнява по ред, определен със закон". Няма обаче конкретни разпоредби, които да определят кой орган следва да упражнява надзор върху изпълнението на всяка мярка. Съществува само обща разпоредба, според която решенията се изпращат на прокурорите за изпълнение. Няма и съдебна практика относно признаването на тази мярка, от която да се направи извод за надзорния орган за нейното изпълнение. Ако забраната за напускане на страната е наложена като мярка в рамките на национално наказателно производство, решението обикновено се изпраща за изпълнение на граничната полиция и на съответното полицейско управление, което отговаря за издаването и отнемането на документите за самоличност на лицето.

²¹ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерки, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 10. По закон надзорът върху признатите мерки "се упражнява по ред, определен със закон". Няма обаче конкретни разпоредби, които да определят кой орган следва да упражнява надзор върху изпълнението на всяка мярка. Съществува само обща разпоредба, според която решенията се изпращат на прокурорите за изпълнение. На практика лицата, задължени да се явяват в определено време пред определен орган, се явяват в районното полицейско управление по местоживее (например виж Окръжен съд - Сливен, Определение по частно [наказателно дело Определение по частно наказателно дело № 369/2017](#), ECLI:BG:DC220:2017:20170200369.001, 11 юли 2017 г.).

²² България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерки, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 10. По закон надзорът върху признатите мерки "се упражнява в съответствие с процедура, установена със закон". Няма обаче конкретни разпоредби, които да определят кой орган следва да упражнява надзор върху изпълнението на всяка мярка. Съществува само обща разпоредба, според която решенията се изпращат на прокурорите за изпълнение. На практика в съдебните решения, с които се признава и



II. Мерки за процесуална принуда – по избор	Органи(и) по изпълнението
(а) забрана да упражнява определени дейности, свързани с извършеното престъпление, включително упражняване на определена професия или дейност;	Не е изрично регламентирано ²³
(б) забрана да се управлява превозно средство;	Не е приложимо ²⁴
(в) задължение за представяне на гаранция;	Депозитът се внася по банковата сметка на съда, който е признал и приел за изпълнение мярката. ²⁵
(г) задължение да се подложи на терапевтично лечение или лечение на зависимост;	Не е приложимо ²⁶
(д) забрана за контакт с конкретни обекти във връзка с престъплението/престъпленията, за които се твърди, че са извършени.	Не е приложимо ²⁷

допуска изпълнението на тази мярка, се посочва само, че на лицето се определя мярка за процесуална принуда "забрана да осъществява контакти с определени лица, свързани с предполагаемо извършените престъпления", а след това се изброяват поименно конкретните лица" (напр, виж Окръжен съд - Сливен, [Определение по частно наказателно дело Определение по частно наказателно дело № 369/2017](#), ECLI:BG:DC220:2017:20170200369.001, 11 юли 2017 г.). В случай на нарушение на съдебното решение следва да се подаде жалба в полицията.

²³ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерки, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 10. По закон надзорът върху признатите мерки "се упражнява по ред, определен със закон". Няма обаче конкретни разпоредби, които да определят кой орган следва да упражнява надзор върху изпълнението на всяка мярка. Съществува само обща разпоредба, според която решенията се изпращат на прокурорите за изпълнение. Няма и съдебна практика относно признаването на тази мярка, от която да се направи извод за надзорния орган за нейното изпълнение.

²⁴ Мярката не е изрично посочена в закона и не е включена в списъка на мерките, върху които България желае да упражнява надзор, представен на Генералния секретариат на Съвета съгласно член 8, параграф 2 от Рамково решение 2009/829/ПВР.

²⁵ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерки, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 10. По закон надзорът върху признатите мерки "се упражнява по ред, определен със закон". Няма обаче конкретни разпоредби, които да определят кой орган следва да упражнява надзор върху изпълнението на всяка мярка. Съгласно § 3 от Допълнителните разпоредби, при липса на специални правила се прилагат разпоредбите на Наказателнопроцесуалния кодекс.

²⁶ Мярката не е изрично посочена в закона и не е включена в списъка на мерките, върху които България желае да упражнява надзор, представен на Генералния секретариат на Съвета съгласно член 8, параграф 2 от Рамково решение 2009/829/ПВР.

²⁷ Мярката не е изрично упомената в закона и не е включена в списъка на мерките, върху които България желае да упражнява надзор, представен на Генералния секретариат на Съвета съгласно член 8, параграф 2 от Рамково решение 2009/829/ПВР.



(е) други, какви?	Не е приложимо ²⁸
-------------------	------------------------------

6. Каква е продължителността на мярката?

I. Мерки за процесуална принуда – общи за всички държави-членки	Максимална продължителност
(а) задължение да информира определен орган за всяка промяна в мястото си на пребиваване, включително за целите на получаването на призовки, съобщения и книжа в хода на наказателното производство;	Ако делото все още е в досъдебна фаза: - 1 година и 6 месеца за тежки престъпления, които се наказват с повече от 5 години лишаване от свобода. - 8 месеца за всички останали случаи. Ако делото вече е внесено в съда, мярката може да остане в сила до приключване на производството. ²⁹
(б) забрана да посещава определени населени места, райони или обекти в издаващата или изпълняващата държава;	Максималната продължителност не е изрично предвидена в закона. ³⁰
(в) задължение да се намира на определено място, когато е приложимо — в определени часове;	Ако делото все още е в досъдебна фаза: - 1 година и 6 месеца за тежки престъпления, които се наказват с повече от 5 години лишаване от свобода. - 8 месеца за всички останали случаи. Ако делото вече е внесено в съда, мярката може да остане в сила до приключване на производството. ³¹

²⁸ В закона не са посочени други мерки, нито са включени в списъка на мерките, върху които България желае да упражнява надзор, представен на Генералния секретариат на Съвета съгласно член 8, параграф 2 от Рамково решение 2009/829/ПВР.

²⁹ Максималната продължителност не е изрично предвидена в [Закона за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г. Съгласно § 3 от Допълнителните разпоредби, при липса на специални правила се прилагат разпоредбите на Наказателнопроцесуалния кодекс. В този случай следва да се приложи член 234, параграф 8 от Наказателнопроцесуалния кодекс.

³⁰ Ако забраната за посещение на определени населени места, места или определени райони е наложено като мярка в националното наказателно производство (което е възможно само като мярка за защита на жертвите). Тази мярка може да остане в сила до постановяване на окончателно решение или до приключване на производството на друго основание. Тя може да бъде отменена по всяко време по искане на пострадалото лице.

³¹ Максималната продължителност не е изрично предвидена в [Закона за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи](#)



(г) забрана за напускане на територията на изпълняващата държава;	Ако делото все още е в досъдебна фаза: - 1 година и 6 месеца за тежки престъпления, които се наказват с повече от 5 години лишаване от свобода. - 8 месеца за всички останали случаи. Ако делото вече е внесено в съда, мярката може да остане в сила до приключване на производството.³²
(д) задължение да се явява в определени часове пред определен орган;	Ако делото все още е в досъдебна фаза: - 1 година и 6 месеца за тежки престъпления, които се наказват с повече от 5 години лишаване от свобода. - 8 месеца за всички останали случаи. Ако делото вече е внесено в съда, мярката може да остане в сила до приключване на производството.³³
(е) забрана за контакти с конкретни лица във връзка с престъплението/престъпленията, за които се твърди, че са извършени.	Максималната продължителност не е изрично предвидена в закона.³⁴

II. Мерки за процесуална принуда – по избор	Максимална продължителност
(а) забрана да упражнява определени дейности, свързани с извършеното	Ако делото все още е в досъдебна фаза:

[задържане](#), 26 април 2016 г. Съгласно § 3 от Допълнителните разпоредби, при липса на специални правила се прилагат разпоредбите на Наказателно-процесуалния кодекс. В този случай следва да се приложи член 234, параграф 8 от Наказателно-процесуалния кодекс.

³² Максималната продължителност не е изрично предвидена в [Закона за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г. Съгласно § 3 от Допълнителните разпоредби, при липса на специални правила се прилагат разпоредбите на Наказателно-процесуалния кодекс. В този случай следва да се приложи член 234, параграф 8 от Наказателно-процесуалния кодекс.

³³ Максималната продължителност не е изрично предвидена в [Закона за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г. Съгласно § 3 от Допълнителните разпоредби, при липса на специални правила се прилагат разпоредбите на Наказателно-процесуалния кодекс. В този случай следва да се приложи член 234, параграф 8 от Наказателно-процесуалния кодекс.

³⁴ Ако забраната за контакти с конкретни лица е наложена като мярка в националното наказателно производство (което е възможно само като мярка за защита на жертвите). Тази мярка може да остане в сила до постановяване на окончателно решение или до приключване на производството на друго основание. Тя може да бъде отменена по всяко време по искане на жертвата.



престъпление, включително упражняване на определена професия или дейност;	- 1 година и 6 месеца за тежки престъпления, които се наказват с повече от 5 години лишаване от свобода. - 8 месеца за всички останали случаи. Ако делото вече е внесено в съда, мярката може да остане в сила до приключване на производството.³⁵
(б) забрана да се управлява превозно средство;	Не е приложимо ³⁶
(в) задължение за представяне на гаранция;	Ако делото все още е в досъдебна фаза: - 1 година и 6 месеца за тежки престъпления, които се наказват с повече от 5 години лишаване от свобода. - 8 месеца за всички останали случаи. Ако делото вече е внесено в съда, мярката може да остане в сила до приключване на производството.³⁷
(г) задължение за подлагане на терапевтично лечение или лечение на зависимост;	Не е приложимо ³⁸
д) забрана на контакт с конкретни обекти във връзка с престъплението/престъпленията, за които се твърди, че са извършени.	Не е приложимо ³⁹

³⁵ Максималната продължителност не е изрично предвидена в [Закона за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г. Съгласно § 3 от Допълнителните разпоредби, при липса на специални правила се прилагат разпоредбите на Наказателно-процесуалния кодекс. В този случай следва да се приложи член 234, параграф 8 от Наказателнопроцесуалния кодекс.

³⁶ Мярката не е изрично посочена в закона и не е включена в списъка на мерките, върху които България желае да упражнява контрол, представен на Генералния секретариат на Съвета съгласно член 8, параграф 2 от Рамково решение 2009/829/ПВР.

³⁷ Максималната продължителност не е изрично предвидена в [Закона за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г. Съгласно § 3 от Допълнителните разпоредби, при липса на специални правила се прилагат разпоредбите на Наказателно-процесуалния кодекс. В този случай следва да се приложи член 234, параграф 8 от Наказателно-процесуалния кодекс.

³⁸ Мярката не е изрично посочена в закона и не е включена в списъка на мерките, върху които България желае да упражнява надзор, представен на Генералния секретариат на Съвета съгласно член 8, параграф 2 от Рамково решение 2009/829/ПВР.

³⁹ Мярката не е изрично посочена в закона и не е включена в списъка на мерките, върху които България желае да упражнява надзор, представен на Генералния секретариат на Съвета съгласно член 8, параграф 2 от Рамково решение 2009/829/ПВР.



(е) други, какви?

Не е приложимо⁴⁰

7. Удължаване на срока на мярката

I. Мерки за процесуална принуда – общи за всички държави-членки	Може ли да бъде продължена?	От кого?	За колко време?
(а) задължение да информира определен орган за всяка промяна в мястото си на пребиваване, включително за целите на получаването на призовки, съобщения и книжа в хода на наказателното производство;	ü ⁴¹	Съдът, който е постановил първоначалния акт	Ако делото все още е в досъдебна фаза: - 1 година и 6 месеца за тежки престъпления, които се наказват с повече от 5 години лишаване от свобода. - 8 месеца за всички останали случаи. Ако делото вече е внесено в съда, мярката може да остане в сила до приключване на производството
(б) забрана да посещава определени населени места,	ü ⁴²	Съдът, който е постановил	Не е изрично регламентирано

⁴⁰ Други мерки не са посочени в закона и не са включени в списъка на мерките, които България желае да контролира, представен на Генералния секретариат на Съвета съгласно член 8, параграф 2 от Рамково решение 2009/829/ПВР.

⁴¹ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 10 и член 12. Докато се извършва надзорът, съдът може да поиска информация от компетентния орган на издаващата държава относно необходимостта от удължаването му и относно срока, за който той трябва да бъде удължен. При получаване на акт на компетентния орган на издаващата държава за подновяване, изменение или отмяна на мерките за процесуална принуда съдът се произнася съгласно процедурата за признаване на актове за налагане на мерки за процесуална принуда.

⁴² България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 10 и член 12. Докато се извършва надзорът, съдът може да поиска информация от компетентния орган на издаващата държава относно необходимостта от удължаването му и относно срока, за който той трябва да бъде удължен. При получаване на решение на компетентния орган на издаващата държава за подновяване, изменение или отмяна на мерките за процесуална принуда съдът постановява решение съгласно процедурата за признаване на актове за налагане на мерки за процесуална принуда.



райони или обекти в издаващата или изпълняващата държава;		първоначалния акт	
(в) задължение да се намира на определено място, когато е приложимо — в определени часове;	ü ⁴³	Съдът, който е постановил първоначалния акт	Не е изрично регламентирано
(г) забрана за напускане на територията на изпълняващата държава;	ü ⁴⁴	Съдът, постановил първоначалното решение	Ако делото все още е в досъдебна фаза: - 1 година и 6 месеца за тежки престъпления, които се наказват с повече от 5 години лишаване от свобода. - 8 месеца за всички останали случаи. Ако делото вече е внесено в съда, мярката може да остане в сила до приключване на производството

⁴³ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 10 и член 12. Докато се извършва надзорът, съдът може да поиска информация от компетентния орган на издаващата държава относно необходимостта от удължаването му и относно срока, за който той трябва да бъде удължен. При получаване на акт на компетентния орган на издаващата държава за подновяване, изменение или отмяна на мерките за процесуална принуда съдът постановява решение съгласно процедурата за признаване на актове за налагане на мерки за процесуална принуда.

⁴⁴ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 10 и член 12. Докато се извършва надзорът, съдът може да поиска информация от компетентния орган на издаващата държава относно необходимостта от удължаването му и относно срока, за който той трябва да бъде удължен. При получаване на решение на компетентния орган на издаващата държава за подновяване, изменение или отмяна на мерките за процесуална принуда съдът постановява решение съгласно процедурата за признаване на актове за налагане на мерки за процесуална принуда.



(д) задължение да се явява в определени часове пред определен орган;	ü ⁴⁵	Съдът, който е издал първоначалното решение	Не е изрично регламентирано
(е) забрана на контакти с конкретни лица във връзка с престъплението/престъпленията, за които се твърди, че са извършени.	ü ⁴⁶	Съдът, постановил първоначалното решение	Не е изрично регламентирано

II. Мерки за процесуална принуда - по избор	Може ли да бъде удължен?	От кого?	За какъв срок?
(а) забрана да упражнява определени дейности, свързани с извършеното престъпление, включително упражняване на определена професия или дейност;	ü ⁴⁷	Съдът, който е постановил първоначалния акт	Не е изрично регламентирано
б) забрана да се управлява превозно средство;	û ⁴⁸	Не е приложимо	Не е приложимо

⁴⁵ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 10 и член 12. Докато се извършва надзорът, съдът може да поиска информация от компетентния орган на издаващата държава относно необходимостта от удължаването му и относно срока, за който той трябва да бъде удължен. При получаване на решение на компетентния орган на издаващата държава за подновяване, изменение или отмяна на мерките за процесуална принуда съдът постановява решение съгласно процедурата за признаване на актове за налагане на мерки за процесуална принуда.

⁴⁶ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 10 и член 12. Докато се извършва надзорът, съдът може да поиска информация от компетентния орган на издаващата държава относно необходимостта от удължаването му и относно срока, за който той трябва да бъде удължен. При получаване на акт на компетентния орган на издаващата държава за подновяване, изменение или отмяна на мерките за процесуална принуда съдът се произнася съгласно процедурата за признаване на актове за налагане на мерки за процесуална принуда.

⁴⁷ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 10 и член 12. Докато се извършва надзорът, съдът може да поиска информация от компетентния орган на издаващата държава относно необходимостта от удължаването му и относно срока, за който той трябва да бъде удължен. При получаване на акт на компетентния орган на издаващата държава за подновяване, изменение или отмяна на мерките за процесуална принуда съдът се произнася съгласно процедурата за признаване на актове за налагане на мерки за процесуална принуда.

⁴⁸ Мярката не е изрично посочена в закона и не е включена в списъка на мерките, върху които България желае да упражнява надзор, представен на Генералния секретариат на Съвета съгласно член 8, параграф 2 от Рамково решение 2009/829/ПВР.



в) задължение за представяне на гаранция;	ŭ ⁴⁹	Съдът, който е постановил първоначалния акт	Ако делото все още е в досъдебна фаза: - 1 година и 6 месеца за тежки престъпления, които се наказват с повече от 5 години лишаване от свобода. - 8 месеца за всички останали случаи. Ако делото вече е внесено в съда, мярката може да остане в сила до приключване на производството
(г) задължение да се подложи на терапевтично лечение или лечение за зависимост;	ŭ ⁵⁰	Не е приложимо	Не е приложимо
д) забрана за контакт с конкретни обекти във връзка с престъплението/престъпленията, за които се твърди, че са извършени.	ŭ ⁵¹	Не е приложимо	Не е приложимо

⁴⁹ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 10 и член 12. Докато се извършва надзорът, съдът може да поиска информация от компетентния орган на издаващата държава относно необходимостта от удължаването му и относно срока, за който той трябва да бъде удължен. При получаване на акт на компетентния орган на издаващата държава за се произнася съгласно процедурата за признаване на актове за налагане на мерки за процесуална принуда.

⁵⁰ Мярката не е изрично посочена в закона и не е включена в списъка на мерките, върху които България желае да упражнява надзор, представен на Генералния секретариат на Съвета съгласно член 8, параграф 2 от Рамково решение 2009/829/ПВР.

⁵¹ Мярката не е изрично упомената в закона и не е включена в списъка на мерките, върху които България желае да упражнява надзор, представен на Генералния секретариат на Съвета съгласно член 8, параграф 2 от Рамково решение 2009/829/ПВР.



е) Други, какви?	ü ⁵²	Не е приложимо	Не е приложимо
------------------	-----------------	----------------	----------------

8. Могат ли мерките да бъдат променени по време на досъдебната или съдебната фаза?

I. Мерки за процесуална принуда – общи за всички държави-членки	Да (обяснете)	Не
(а) задължение да информира определен орган за всяка промяна в мястото си на пребиваване, включително за целите на получаването на призовки, съобщения и книга в хода на наказателното производство;	ü ⁵³	
(б) забрана да посещава определени населени места, райони или обекти в издаващата или изпълняващата държава;	ü ⁵⁴	
(в) задължение да се намира на определено място, когато е приложимо – в определени часове;	ü ⁵⁵	
(г) забрана за напускане на територията на изпълняващата държава;	ü ⁵⁶	
(д) задължение да се явява в определени часове пред определен орган;	ü ⁵⁷	

⁵² Други мерки не са посочени в закона и не са включени в списъка на мерките, върху които България желае да упражнява надзор, представен на Генералния секретариат на Съвета съгласно член 8, параграф 2 от Рамково решение 2009/829/ПВР.

⁵³ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 12. При получаване на акт на компетентния орган на издаващата държава, с което се подновяват, изменят или отменят мерките за процесуална принуда, съдът се произнася в съответствие с процедурата за признаване на актове за налагане на мерки за процесуална принуда.

⁵⁴ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 12. При получаване на акт на компетентния орган на издаващата държава, с което се подновяват, изменят или отменят мерките за процесуална принуда, съдът се произнася в съответствие с процедурата за признаване на актове за налагане на мерки за процесуална принуда.

⁵⁵ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 12. При получаване на акт на компетентния орган на издаващата държава, с което се подновяват, изменят или отменят мерките за процесуална принуда, съдът се произнася в съответствие с процедурата за признаване на актове за налагане на мерки за процесуална принуда.

⁵⁶ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 12. При получаване на акт на компетентния орган на издаващата държава, с което се подновяват, изменят или отменят мерките за процесуална принуда, съдът се произнася в съответствие с процедурата за признаване на актове за налагане на мерки за процесуална принуда.

⁵⁷ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 12. При



(е) забрана за контакти с конкретни лица във връзка с престъплението/престъпленията, за които се твърди, че са извършени.	ü ⁵⁸	
---	-----------------	--

II. Мерки за процесуална принуда - по избор	Да (обяснете)	Не
(а) забрана да упражнява определени дейности, свързани с извършеното престъпление, включително упражняване на определена професия или дейност;	ü ⁵⁹	
б) забрана да се управлява превозно средство;		û ⁶⁰
в) задължение за представяне на гаранция;	ü ⁶¹	
(г) задължение да се подложи на терапевтично лечение или на лечение за зависимост;		û ⁶²
д) забрана за контакт с определени обекти във връзка с престъплението/престъпленията, за които се твърди, че са извършени.		û ⁶³
е) Други, какви?		û ⁶⁴

получаване на акт на компетентния орган на издаващата държава, с което се подновяват, изменят или отменят мерките за процесуална принуда, съдът се произнася в съответствие с процедурата за признаване на актове за налагане на мерки за процесуална принуда.

⁵⁸ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 12. При получаване на акт на компетентния орган на издаващата държава, с което се подновяват, изменят или отменят мерките за процесуална принуда, съдът се произнася в съответствие с процедурата за признаване на актове за налагане на мерки за процесуална принуда.

⁵⁹ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 12. При получаване на решение на компетентния орган на издаващата държава, с което се подновяват, изменят или отменят мерките за процесуална принуда, съдът постановява решение в съответствие с процедурата за признаване на актове за налагане на мерки за процесуална принуда.

⁶⁰ Мярката не е изрично посочена в закона и не е включена в списъка на мерките, върху които България желае да упражнява надзор, представен на Генералния секретариат на Съвета съгласно член 8, параграф 2 от Рамково решение 2009/829/ПВР.

⁶¹ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 12. При получаване на решение на компетентния орган на издаващата държава, с което се подновяват, изменят или отменят мерките за процесуална принуда, съдът постановява решение в съответствие с процедурата за признаване на актове за налагане на мерки за процесуална принуда.

⁶² Мярката не е изрично посочена в закона и не е включена в списъка на мерките, върху които България желае да упражнява надзор, представен на Генералния секретариат на Съвета съгласно член 8, параграф 2 от Рамково решение 2009/829/ПВР.

⁶³ Мярката не е изрично посочена в закона и не е включена в списъка на мерките, върху които България желае да упражнява надзор, представен на Генералния секретариат на Съвета съгласно член 8, параграф 2 от Рамково решение 2009/829/ПВР.

⁶⁴ Други мерки не са посочени в закона и не са включени в списъка на мерките, върху които България желае да упражнява надзор, представен на Генералния секретариат на Съвета съгласно член 8, параграф 2 от Рамково решение 2009/829/ПВР.



9. Може ли мярката да бъде обжалвана?

I. Мерки за процесуална принуда – общи за всички държави-членки	Да (пред кого?)	Не
(а) задължение да информира определен орган за всяка промяна в мястото си на пребиваване, включително за целите на получаването на призовки, съобщения и книга в хода на наказателното производство;	ü ⁶⁵	
(б) забрана да посещава определени населени места, райони или обекти в издаващата или изпълняващата държава;	ü ⁶⁶	
в) задължение да се намира на определено място, когато е приложимо – в определени часове;	ü ⁶⁷	
(г) забрана за напускане на територията на изпълняващата държава;	ü ⁶⁸	
(д) задължение да се явява в определени часове пред определен орган;	ü ⁶⁹	
(е) забрана за контакти с конкретни лица във връзка с престъплението/престъпленията, за които се твърди, че са извършени.	ü ⁷⁰	

⁶⁵ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 8. Всички съдебни решения, с които се признава или отказва да се признае акт за налагане на мерки за процесуална принуда, могат да се обжалват пред съответния апелативен съд.

⁶⁶ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 8. Всички съдебни решения, с които се признава или отказва да се признае акт за налагане на мерки за процесуална принуда, могат да се обжалват пред съответния апелативен съд.

⁶⁷ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 8. Всички съдебни решения, с които се признава или отказва да се признае акт за налагане на мерки за процесуална принуда, могат да се обжалват пред съответния апелативен съд.

⁶⁸ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 8. Всички съдебни решения, с които се признава или отказва да се признае акт за налагане на мерки за процесуална принуда, могат да се обжалват пред съответния апелативен съд.

⁶⁹ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 8. Всички съдебни решения, с които се признава или отказва да се признае акт за налагане на мерки за процесуална принуда, могат да се обжалват пред съответния апелативен съд.

⁷⁰ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 8. Всички съдебни решения, с които се признава или отказва да се признае акт за налагане на мерки за процесуална принуда, могат да се обжалват пред съответния апелативен съд.



II. Мерки за процесуална принуда - по избор	Да - към кого	Не
(а) забрана да упражнява определени дейности, свързани с извършеното престъпление, включително упражняване на определена професия или дейност;	Û ⁷¹	
б) забрана да се управлява превозно средство;		Û ⁷²
в) задължение за представяне на гаранция;	Û ⁷³	
(г) задължение да се подложи на терапевтично лечение или на лечение за зависимост;		Û ⁷⁴
д) забрана за контакт с определени обекти във връзка с престъплението/престъпленията, за които се твърди, че са извършени.		Û ⁷⁵
е) Други, какви?		Û ⁷⁶

10. Извършва ли държавата проверка за наличие на двойна наказуемост? (има ли декларация в това отношение?)

Да⁷⁷

☒

Не

☐

⁷¹ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 8. Всички съдебни решения, с които се признава или отказва да се признае акт за налагане на мерки за процесуална принуда, могат да се обжалват пред съответния апелативен съд.

⁷² Мярката не е изрично посочена в закона и не е включена в списъка на мерките, върху които България желае да упражнява надзор, представен на Генералния секретариат на Съвета съгласно член 8, параграф 2 от Рамково решение 2009/829/ПВР.

⁷³ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 8. Всички съдебни решения, с които се признава или отказва да се признае акт за налагане на мерки за процесуална принуда, могат да се обжалват пред съответния апелативен съд.

⁷⁴ Мярката не е изрично посочена в закона и не е включена в списъка на мерките, върху които България желае да упражнява надзор, представен на Генералния секретариат на Съвета съгласно член 8, параграф 2 от Рамково решение 2009/829/ПВР.

⁷⁵ Мярката не е изрично упомената в закона и не е включена в списъка на мерките, върху които България желае да упражнява надзор, представен на Генералния секретариат на Съвета съгласно член 8, параграф 2 от Рамково решение 2009/829/ПВР.

⁷⁶ Други мерки не са посочени в закона и не са включени в списъка на мерките, върху които България желае да упражнява надзор, представен на Генералния секретариат на Съвета съгласно член 8, параграф 2 от Рамково решение 2009/829/ПВР.

⁷⁷ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 6. За престъпленията, изброени в член 14, параграф 1 от Рамково решение 2009/829/ПВР, актовете за налагане на мерки за процесуална принуда се признават и изпълняват, без да се проверява двойната наказуемост на деянието, ако те са наказуеми в издаващата държава с лишаване от свобода или с мярка, включваща лишаване от свобода за максимален срок от най-малко три години. За други престъпления, които не са изброени в член 14, параграф 1 от Рамково решение 2009/829/ПВР, двойната наказуемост е задължително изискване, т.е. акт за налагане на мерки за процесуална принуда, постановен в друга държава-членка, се признава и изпълнява само ако се отнася до деяние, което представлява престъпление и по българското законодателство. Изпълнението на актове за



11. Какви са езиците, които се приемат като изпълняваща държава?

Решението за налагане на мерки за надзор или заверено копие от него се придружава от удостоверение съгласно приложение 1 (същото като приложение 1 към Рамково решение 2009/829/ПВР) с превод на български език или заверено копие от него.⁷⁸

12. Има ли други споразумения, които се прилагат в страната и които разширяват, опростяват или улесняват взаимното признаване на мерките за процесуална принуда?

Да ☐ Не ☒

Ако да, моля, опишете накратко.

налагане на мерки за процесуална принуда по отношение на данъци, мита, митнически сборове или обмен не може да бъде отказано на основание, че българското законодателство не предвижда същия вид данък или мито или не урежда данъците, митата, митническите сборове или обмена по същия начин като законодателството на издаващата държава.

⁷⁸ България, [Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане](#), 26 април 2016 г., член 5. Актът за налагане на мерки за процесуална принуда или заверено копие от него се придружава от удостоверение в съответствие с приложение 1 (същото като приложение 1 към Рамково решение 2009/829/ПВР) с превод на български език или заверено копие от него. Приемането на удостоверения, преведени на български език, е включено и в декларация, подадена до генералния секретариат на Съвета съгласно член 24 от Рамково решение 2009/829/ПВР.



Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Commission. Neither the European Union nor the European Commission can be held responsible for them.